

**RESULTADO DO RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO
JOURNEY PEREIRA DOS SANTOS**

A Comissão encarregada de proceder aos trabalhos do processo referido pelo Edital de Seleção Nº1/PPGPPSS.2018.1, que objetiva a seleção para o ingresso de alunos regulares no Curso de Mestrado Profissional do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Políticas Públicas e Segurança Social (PPGPPSS), após analisar o recurso apresentado pelo candidato Journey Pereira dos Santos, questionando os resultados referentes a Etapa 2, tem a considerar que:

- 1) a Proposta Preliminar do Projeto de Pesquisa foi avaliada considerando os critérios definidos no referido Edital;
- 2) a Proposta Preliminar do Projeto de Pesquisa foi inicialmente avaliada por um professor que integra a linha de pesquisa onde se insere o tema proposto;
- 3) a Comissão procedeu uma revisão na avaliação da Proposta Preliminar do Projeto de Pesquisa e concluiu pela manutenção da nota anteriormente divulgada.

Tendo em vista o que aqui se expõe, a Comissão decide pelo **indeferimento** do recurso e apresenta em anexo cópia do barema com as notas parciais atribuídas a cada um dos critérios utilizados.

Atenciosamente,

Comissão de Seleção

Ministério da Educação
Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Centro de Ciências Agrárias, Ambientais e Biológicas
Mestrado Profissional em Gestão de Políticas Públicas e Segurança Social - MPGPPSS

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECÔNCAVO DA BAHIA
 CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS, AMBIENTAIS E BIOLÓGICAS
 PROGRAMA GESTÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS E SEGURANÇA SOCIAL
 MESTRADO PROFISSIONAL

PROCESSO SELETIVO 2018.1

Etapa 2 – Avaliação da “Proposta Preliminar de Projeto de Pesquisa”

Candidato (a): JOURNEL Pequira DOS SANTOS

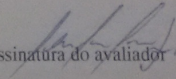
Critérios de avaliação*	Pontuação Máxima	Pontuação do candidato	
1. Relevância do tema	1,0	1,0	1,0
2. Vinculação do tema com as linhas de pesquisa do curso	1,0	1,0	1,0
3. Caracterização do problema	1,5	0,5	3,0
4. Clareza dos objetivos	1,5	0,5	0,5
5. Adequação da fundamentação teórica	1,5	0,0	0,0
6. Adequação dos procedimentos metodológicos	1,5	0,1	0,5
7. Viabilidade de execução da proposta	0,5	0,1	0,0
8. Estrutura, redação e apresentação do projeto	1,0	0,3	0,5
9. Quantidade, atualidade e qualidade das referências.	0,5	0,5	0,3
Total	10	4,0	4,8

*De acordo com o documento Modelo de Proposta Preliminar de Projeto de Pesquisa (Semestre 2018.1)

Observações:

O PROBLEMA NÃO ESTÁ BEM DEFINIDO, OS OBJETIVOS NÃO SÃO CLAROS. A FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA APRESENTADA É INSUFICIENTE E SUPERFICIAL. OS PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS SÃO VAGOS COMPROMETENDO A VIABILIDADE DE EXECUÇÃO DA PROPOSTA. A ESTRUTURA DE APRESENTAÇÃO DO PROJETO FOI INSATISFATORIA.

Cruz das Almas, 19/12/2017

Nome do avaliador ALEXANDRE AMILIO ALMOSSY SOBRINHO Assinatura do avaliador: 

Os objetivos estão vagos e pouco compatíveis com a natureza mais orientadora da proposta de um mestrado profissional. A execução dessa proposta requer uma atualidade, ampliando a possibilidade de busca como da proposta. Foi uma possível fundamentação teórica, embora estejam presentes publicações que tratam do assunto na ordem de 10 dias antes.