

Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Centro de Ciência e Tecnologia em Energia e Sustentabilidade

1 Aos oito dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e um, às catorze horas e cinco
2 minutos, realizou-se a Sétima Sessão Ordinária do Conselho Diretor do Centro de
3 Ciência e Tecnologia em Energia e Sustentabilidade – CETENS, da Universidade
4 Federal do Recôncavo da Bahia – UFRB, *campus* de Feira de Santana, via
5 videoconferência, na plataforma *Google Meet*, sob a presidência do Diretor do Centro,
6 professor Jacson Machado Nunes. Estiveram presentes os Conselheiros: Odair Vieira
7 dos Santos, Katya Silene Porto Rodrigues, Ana Paula Inácio Diório, Samantha Serra
8 Costa, Fábio André Lora, Kalil Figueiredo Almeida, Nilmar de Souza, Maricleide
9 Pereira de Lima Mendes, Paulo José Lima Juiz, Hilda Costa dos Santos Talma, Wilson
10 Mazalla Neto, Tiago Oliveira Motta e Jesus Carlos Delgado Garcia. Presente também a
11 conselheira suplente Renata de Sousa Mota e o professor Érico Gonçalves de
12 Figueiredo, representando, como decano, o colegiado do curso do Bacharelado em
13 Engenharia de Energias. Presentes, ainda, secretariando o Conselho Diretor, Marcus
14 Pimentel Oliveira, e os servidores Camila Ferreira Escobar, Lélia Maria Sampaio
15 Santana, Luiz Carlos Soares de Carvalho Júnior e Maria Helena Amaral Martins Dantas
16 da Crus. A convocatória da reunião apresentou a seguinte pauta: **Informes; 1.**
17 **Homologação de Atos Ad Referendum pela Direção do Centro; 2. Posse de**
18 **Conselheiros; 3. Homologação da Ata da 06ª Reunião Ordinária do Conselho**
19 **Diretor do CETENS; 4. Homologação das Ordens de Serviço: 4.1. Nº 58 - 2021 –**
20 **Comissão de Avaliação de Progressão Funcional de Professor Classe C; Adjunto 2**
21 **para Professor Classe C; Adjunto 3, do servidor docente Jean Paulo dos Santos**
22 **Carvalho; 4.2. Nº 59 - 2021 – Comissão de Avaliação de Progressão Funcional de**
23 **Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor Classe C; Adjunto 3, do servidor**
24 **docente Alex Ferreira dos Santos; 4.3. Nº 60 - 2021 – Comissão de Avaliação de**
25 **Progressão Funcional de Professor Classe A; Adjunto A1 para Professor Classe A;**
26 **Adjunto A2, do servidor docente Luiz Carlos Soares de Carvalho Júnior; 5.**
27 **Apreciação dos pareceres dos processos: 5.1. 23007.00013923/2021-19, referente ao**
28 **processo de Progressão Funcional Docente de Professor Classe A; Adjunto A1**
29 **para Professor Classe A; Adjunto A2, de interesse do docente Luiz Carlos Soares**
30 **de Carvalho Júnior; 5.2. Referente ao Projeto de Extensão intitulado “Conceitos**
31 **de Gestão em Engenharia: conhecendo a teoria e ferramentas de**
32 **empreendedorismo, finanças, gestão estratégica de pessoas e processos**
33 **organizacionais”, de interesse da docente Carolina Izabella Aparecida Ribeiro**
34 **Andrade; 6. Apreciação de Formulário de Acompanhamento do Docente em**
35 **Capacitação do professor João Luiz Carneiro Carvalho; 7. Aprovação de Planos**
36 **de Cursos de Tecnologia em Alimentos para o semestre letivo 2020.2; 8.**
37 **Apreciação da minuta revisada das Diretrizes Institucionais e Protocolos de**
38 **Medidas de Biossegurança de Enfrentamento à COVID-19 na UFRB; O que**
39 **ocorrer.** Havendo *quórum*, o presidente iniciou a reunião saudando todos os presentes e
40 solicitou a inclusão de seis pontos na pauta, que tratam da homologação de: uma Ordem
41 de Serviço de Progressão Funcional Docente; um projeto de pesquisa; dois pareceres de
42 Progressão Funcional Docente; planos de curso para o semestre letivo 2020.2; e o
43 Relatório Final de OS para avaliação do semestre remoto. O professor Jacson Machado
44 colocou a proposta em apreciação e foi aprovada pelos conselheiros participantes. A
45 pauta definitiva da reunião, então, ficou: **Informes; 1. Homologação de Atos Ad**

46 **Referendum** pela Direção do Centro; 2. Posse de Conselheiros; 3. Homologação da
47 Ata da 06ª Reunião Ordinária do Conselho Diretor do CETENS; 4. Homologação
48 das Ordens de Serviço: 4.1. Nº 58 - 2021 – Comissão de Avaliação de Progressão
49 Funcional de Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor Classe C; Adjunto 3,
50 do servidor docente Jean Paulo dos Santos Carvalho; 4.2. Nº 59 - 2021 – Comissão
51 de Avaliação de Progressão Funcional de Professor Classe C; Adjunto 2 para
52 Professor Classe C; Adjunto 3, do servidor docente Alex Ferreira dos Santos; 4.3.
53 Nº 60 - 2021 – Comissão de Avaliação de Progressão Funcional de Professor Classe
54 A; Adjunto A1 para Professor Classe A; Adjunto A2, do servidor docente Luiz
55 Carlos Soares de Carvalho Júnior; 4.4. Nº 67 - 2021 – Comissão de Avaliação de
56 Progressão Funcional de Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor Classe C;
57 Adjunto 3, da servidora docente Sueila Silva Araújo; 5. Apreciação dos pareceres
58 dos processos: 5.1. 23007.00013923/2021-19, referente ao processo de Progressão
59 Funcional Docente de Professor Classe A; Adjunto A1 para Professor Classe A;
60 Adjunto A2, de interesse do docente Luiz Carlos Soares de Carvalho Júnior; 5.2.
61 Referente ao Projeto de Extensão intitulado “Conceitos de Gestão em Engenharia:
62 conhecendo a teoria e ferramentas de empreendedorismo, finanças, gestão
63 estratégica de pessoas e processos organizacionais”, de interesse da docente
64 Carolina Izabella Aparecida Ribeiro Andrade; 5.3. Referente ao Projeto de
65 Pesquisa intitulado “Modelagem, Simulação e Otimização do sistema de vacinação
66 contra a COVID-19 no município de Feira de Santana”, de interesse do docente
67 Bruno Souza Fernandes; 5.4. 23007.00012878/2021-07, referente ao processo de
68 Progressão Funcional Docente de Professor Classe A; Adjunto A1 para Professor
69 Classe A; Adjunto A2, de interesse do docente Thiago Araújo Simões; 5.5.
70 23007.00013741/2021-83, referente ao processo de Progressão Funcional Docente
71 de Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor Classe C; Adjunto 3, de interesse
72 do docente Jean Paulo dos Santos Carvalho; 6. Apreciação de Formulário de
73 Acompanhamento do Docente em Capacitação do professor João Luiz Carneiro
74 Carvalho; 7. Aprovação de Planos de Cursos para o semestre letivo 2020.2: 7.1.
75 Tecnologia em Alimentos; 7.2. LEDOC; 8. Apreciação da minuta revisada das
76 Diretrizes Institucionais e Protocolos de Medidas de Biossegurança de
77 Enfrentamento à COVID-19 na UFRB; 9. Apreciação do Relatório Final da OS 32-
78 2021 – Avaliação do Semestre Remoto; 10. Apreciação da Proposta de Projeto
79 para Auditório Modular e sua localização no CETENS. Em seguida, o presidente
80 passou aos **Informes** (i) O professor Paulo Juiz informou que os alunos do PROFNIT
81 organizaram o 1º Seminário de Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia
82 para a Inovação da UFRB, com tema de Políticas Públicas e Inovação, que será
83 realizado no próximo dia 13 de julho. (ii) O professor Jacson Machado informou que a
84 servidora Lélia Maria é a nova representante do CETENS na Comissão Própria de
85 Avaliação (CPA). (iii) O professor Jacson Machado informou que no site do CETENS
86 está disponível a informação das comissões externas à UFRB que possuem
87 representação do centro. (iv) O professor Jacson Machado informou sobre a realização
88 de uma plenária de prestação de contas pelos dois anos de gestão para comunidade
89 interna e externa, com data provável de realização no próximo dia 19 de julho. (v) O
90 professor Jacson Machado informou que a arquiteta Carlane Dias estará agora no
91 segundo semestre dedicada as necessidades do CETENS, com destaque para plano de
92 urbanização do centro, elaboração de projeto básico de auditório modular, adequação de
93 um espaço de gabinete para acolhimento de servidora docente tetraplégica, e o projeto
94 de acessibilidade do campus, englobando reformas de acesso, pista tátil, sinalização
95 horizontal e vertical. (vi) O professor Jacson Machado informou que está prevista

96 reunião com a Reitoria no dia 12 de julho para tratar da visita do deputado Zé Neto para
97 prestação de contas do uso da verba de emenda parlamentar destinada para o CETENS.
98 (vii) O professor Jacson Machado informou que em reunião realizada em maio entre o
99 presidente do INED, Reitoria e Direção foi sinalizada a predisposição em doar o espaço
100 ocupado atualmente pelo CETENS para a instalação definitiva da sede do centro e,
101 como desdobramento, foi enviado a prefeitura de Feira de Santana ofício solicitando
102 anuência do poder municipal com a referida doação, requisito para que se confirme o
103 processo, e comunicou a reitoria do ato administrativo adotado. Em seguida, iniciaram-
104 se as discussões dos pontos de pauta. **1. Homologação de Atos Ad Referendum pela**
105 **Direção do Centro.** O professor Jacson Machado apresentou dois processos de
106 solicitação de cadastro de optativas do BES para os semestres letivos 2020.2 e 2021.1.
107 Em apreciação pelo Conselho, foram aprovados por unanimidade. Foram apresentados,
108 ainda, os RITS 2020 encaminhados pela área Docência, Práticas Educativas, Ensino e
109 Educação do Campo das docentes Aldinete Silvino de Lima, Idalina Souza
110 Mascarenhas Borghi, Maricleide Pereira de Lima Mendes e Rita de Cácia Santos
111 Chagas. Em apreciação pelo Conselho, foram aprovados por unanimidade. **2. Posse de**
112 **Conselheiros.** O professor Jacson Machado leu a ata do Colegiado do Bacharelado em
113 Engenharia de Produção, que escolheu o professor Kalil Figueiredo Almeida, como
114 coordenador, e o professor André de Mendonça Santos, como vice-coordenador. Em ato
115 contínuo, o presidente do Conselho Diretor deu posse aos novos conselheiros e desejou
116 sucesso nas atividades. **3. Homologação da Ata da 06ª Reunião Ordinária do**
117 **Conselho Diretor do CETENS.** Após apresentação e não havendo considerações, a
118 Ata foi aprovada pelo Conselho, registradas as abstenções dos conselheiros Ana Paula
119 Diório, Érico Gonçalves, Fábio Lora, Hilda Costa, Nilmar de Souza e Samantha Costa.
120 **4. Homologação de Ordens de Serviços: 4.1. Nº 58 - 2021 – Comissão de Avaliação**
121 **de Progressão Funcional Docente de Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor**
122 **Classe C; Adjunto 3, do servidor docente Jean Paulo dos Santos Carvalho.** A
123 Ordem de Serviço Nº 58 – 2021 foi apresentada ao Conselho, constando como membros
124 os servidores docentes Kilder Leite Ribeiro, Nelma de Cássia Silva Sandes Galvão e
125 Paulo José Lima Juiz. Em seguida, colocada para apreciação e aprovada pelo Conselho.
126 **4.2. Nº 59 - 2021 – Comissão de Avaliação de Progressão Funcional Docente de**
127 **Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor Classe C; Adjunto 3, do servidor**
128 **docente Alex Ferreira dos Santos.** A Ordem de Serviço Nº 59 – 2021 foi apresentada
129 ao Conselho, constando como membros os servidores docentes Hilda Costa dos Santos
130 Talma, Aroldo Félix de Azevedo Junior e Tiago Oliveira Motta. Em seguida, colocada
131 para apreciação e aprovada pelo Conselho. **4.3. Nº 60 - 2021 – Comissão de Avaliação**
132 **de Progressão Funcional de Professor Classe A; Adjunto A1 para Professor Classe**
133 **A; Adjunto A2, do servidor docente Luiz Carlos Soares de Carvalho Júnior.** A
134 Ordem de Serviço Nº 606 – 2021 foi apresentada ao Conselho, constando como
135 membros os servidores docentes Alex Ferreira dos Santos, Katya Silene Porto
136 Rodrigues e Maricleide Pereira de Lima Mendes. Em seguida, colocada para apreciação
137 e aprovada pelo Conselho. **4.4. Nº 67 - 2021 – Comissão de Avaliação de Progressão**
138 **Funcional de Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor Classe C; Adjunto 3,**
139 **da servidora docente Sueila Silva Araújo.** A Ordem de Serviço Nº 67 – 2021 foi
140 apresentada ao Conselho, constando como membros os servidores docentes Sérgio
141 Anunciação Rocha, Kilder Leite Ribeiro e Pedro Rocha Barbosa. O professor Tiago
142 Motta questionou a pertinência da O.S., uma vez que a professora interessada já não faz
143 mais parte do quadro da UFRB e o professor Jacson Machado esclareceu que a
144 PROGEP orientou que o processo deveria ser avaliado normalmente e posteriormente
145 será encaminhado para a nova instituição de lotação da servidora. O professor Fábio

146 Lora destacou que o período de interstício da avaliação finalizava em data posterior a
147 saída da docente da instituição e o professor Jacson Machado explicou que a docente
148 tem o direito a avaliação mesmo que não alcance a pontuação necessária. Em seguida,
149 colocada para apreciação e aprovada pelo Conselho, com o registro das abstenções dos
150 conselheiros Fábio Lora, Nilmar de Souza e Tiago Motta. Após a aprovação do ponto o
151 professor Tiago Motta reforçou junto ao Conselho a sugestão para que se reúnam
152 extraordinariamente para homologar os processos de progressão funcional docente em
153 função das datas de reunião da CPPD para evitar maiores prejuízos aos docentes.
154 Solicitou, ainda, que a Direção consulte a CPPD sobre sua agenda de reuniões. **5.**
155 **Apreciação dos pareceres dos processos: 5.1. 23007.00013923/2021-19, referente ao**
156 **processo de Progressão Funcional Docente de Professor Classe A; Adjunto A1**
157 **para Professor Classe A; Adjunto A2, de interesse do docente Luiz Carlos Soares**
158 **de Carvalho Júnior.** Foi feita a leitura do parecer emitido pelos servidores
159 docentes Alex Ferreira dos Santos, Katya Silene Porto Rodrigues e Maricleide Pereira
160 de Lima Mendes. Esta comissão emitiu parecer favorável para a progressão funcional
161 do servidor docente Luiz Carlos Soares de Carvalho Júnior, que obteve um total de
162 340,50 (trezentos e quarenta vírgula cinquenta) pontos, sendo considerado APTO para a
163 Progressão Funcional Docente de Professor Classe A; Adjunto A1 para Professor Classe
164 A; Adjunto A2. O parecer foi aprovado pelo Conselho. **5.2. Referente ao Projeto de**
165 **Extensão intitulado “Conceitos de Gestão em Engenharia: conhecendo a teoria e**
166 **ferramentas de empreendedorismo, finanças, gestão estratégica de pessoas e**
167 **processos organizacionais”, de interesse da docente Carolina Izabella Aparecida**
168 **Ribeiro Andrade.** Foi feita a leitura do projeto e dos pareceres emitidos pelos docentes
169 Cristiane Agra Pimentel e Kalil Figueiredo Almeida, recomendando sua aprovação. O
170 presidente colocou o parecer em apreciação e votação, sendo aprovado por
171 unanimidade. **5.3. Referente ao Projeto de Pesquisa intitulado “Modelagem,**
172 **Simulação e Otimização do sistema de vacinação contra a COVID-19 no município**
173 **de Feira de Santana”, de interesse do docente Bruno Souza Fernandes.** Foi feita a
174 leitura do resumo do projeto e do parecer emitido pelo docente Djoille Denner Damm,
175 recomendando sua aprovação. O presidente colocou o parecer em apreciação e votação,
176 sendo aprovado por unanimidade. **5.4. 23007.00012878/2021-07, referente ao**
177 **processo de Progressão Funcional Docente de Professor Classe A; Adjunto A1**
178 **para Professor Classe A; Adjunto A2, de interesse do docente Thiago Araújo**
179 **Simões.** Foi feita a leitura do parecer emitido pelos servidores docentes Rodrigo Silva
180 dos Santos, Klayton Santana Porto e Luciano Sérgio Hocevar. Esta comissão emitiu
181 parecer favorável para a progressão funcional do servidor docente Thiago Araújo
182 Simões, que obteve um total de 440,00 (quatrocentos e quarenta) pontos, sendo
183 considerado APTO para a Progressão Funcional Docente de Professor Classe A;
184 Adjunto A1 para Professor Classe A; Adjunto A2. O professor Odair Vieira destacou,
185 devido à ausência no modelo de parecer indicado pela CPPD, a importância do registro
186 da pontuação final por extenso. O parecer foi aprovado pelo Conselho. **5.5.**
187 **23007.00013741/2021-83, referente ao processo de Progressão Funcional Docente**
188 **de Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor Classe C; Adjunto 3, de interesse**
189 **do docente Jean Paulo dos Santos Carvalho.** Foi feita a leitura do parecer emitido
190 pelos servidores docentes Kilder Leite Ribeiro, Nelma de Cássia Silva Sandes Galvão e
191 Paulo José Lima Juiz. Esta comissão emitiu parecer favorável para a progressão
192 funcional do servidor docente Jean Paulo dos Santos Carvalho, que obteve um total de
193 607,22 (seiscentos e sete vírgula vinte e dois) pontos, sendo considerado APTO para a
194 Progressão Funcional Docente de Professor Classe C; Adjunto 2 para Professor Classe
195 C; Adjunto 3. O parecer foi aprovado pelo Conselho. **6. Apreciação de Formulário de**

196 **Acompanhamento do Docente em Capacitação do professor João Luiz Carneiro**
197 **Carvalho.** O docente enviou o formulário referente ao período do semestre letivo
198 2020.2, no qual constam as atividades realizadas e o parecer do orientador. Após a
199 leitura do parecer, o conselho deliberou pela aprovação do formulário do docente. **7.**
200 **Aprovação de Planos de Cursos para o semestre letivo 2020.2: 7.1. Tecnologia em**
201 **Alimentos.** Foram apresentados os planos de curso de Tecnologia em Alimentos, já
202 aprovados em reunião de colegiado, constando das disciplinas: GCETENS004 –
203 Movimentos Sociais do Campo; GCETENS055 – Elaboração de Projetos Sociais;
204 GCETENS466 – Matemática Aplicada à Tecnologia em Alimentos; GCETENS470 –
205 Cálculo Aplicado à Tecnologia em Alimentos; GCETENS472 – Fundamentos de
206 Agroecologia; GCETENS477 – Segurança Alimentar e Nutrição e Dietética;
207 GCETENS478 – Sistema Agroindustrial Alimentar Familiar; GCETENS480 – Análise
208 Sensorial de Alimentos da Agricultura Familiar; GCETENS483 – Higiene e Legislação
209 de Alimentos; GCETENS490 – Estudo de Viabilidade de Empreendimentos
210 Agroindustriais da Agricultura Familiar; GCETENS743 – Fundamentos de Química
211 (Teórica) – T01 e T02; GCETENS745 – Fundamentos de Biologia (Teórica);
212 GCETENS474 – Tecnologia e Industrialização de Produtos Lácteos (Teórica);
213 GCETENS749 – Tecnologia de Processamento de Hortaliças (Teórica); GCETENS751
214 – Tecnologia de Amidos, Farinhas e Derivados (Teórica); e GCETENS753 –
215 Desenvolvimento de Novos Produtos (Teórica). Sem considerações, o planejamento foi
216 colocado em apreciação e aprovado por unanimidade. **7.2. LEDOC.** Foram
217 apresentados os planos de curso da LEDOC, já aprovados em reunião de colegiado,
218 constando das disciplinas: GCETENS001 – Pesquisa e Educação do Campo I;
219 GCETENS046 – Tecnologia Social e Viabilidade de Empreendimentos Solidários;
220 GCETENS048 – Recursos Naturais II; GCETENS049 – Ciência e Tecnologia II;
221 GCETENS053 – TCC I; GCETENS056 – Prática Pedagógica VI; GCETENS057 –
222 Recursos III; GCETENS062 – TCC II; GCETENS063 – Seminário VIII;
223 GCETENS068 – Laboratório do Ensino da Matemática; GCETENS538 – Seminário II;
224 GCETENS539 – Seminário III (duas turmas); GCETENS554 – MEB I; GCETENS560
225 – História e Filosofia da Natureza e da Matemática; GCETENS563 – MEB II;
226 GCETENS567 – Agroecologia I; GCETENS574 – Questão Agrária (duas turmas);
227 GCETENS576 – Fundamentos de Biologia; GCETENS588 – Prática Pedagógica III
228 (duas turmas); GCETENS591 – Ecologia Geral; GCETENS592 – Sistemática dos Seres
229 Vivos; GCETENS597 – Prática Pedagógica IV (duas turmas); GCETENS599 –
230 Currículo e Avaliação na Educação do Campo; GCETENS607 – Seminário VI (duas
231 turmas); GCETENS622 – MEB IV; e GCETENS626 – Metodologia do Ensino da
232 Matemática. Sem considerações, o planejamento foi colocado em apreciação e aprovado
233 por unanimidade. **8. Apreciação da minuta revisada das Diretrizes Institucionais e**
234 **Protocolos de Medidas de Biossegurança de Enfrentamento à COVID-19 na**
235 **UFRB.** O professor Jacson Machado historicizou a construção da minuta, registrou que
236 a primeira versão foi objeto de apreciação dos conselhos de centro, inclusive o do
237 CETENS. Em apreciação no CONSUNI, a minuta seguiu, a pedido do CCS, para novas
238 contribuições e compartilhada novamente com os conselhos dos centros. A professora
239 Katya Silene informou que a minuta foi avaliada pelo colegiado do BES, e após
240 contextualizar as discussões, encaminhou as seguintes questões: A UFRB fornecerá
241 máscaras adequadas à comunidade acadêmica? O CETENS possui pias suficientes para
242 atender as orientações quanto a higiene das mãos e se há projeto para instalar pias em
243 ambientes abertos em todo centro? A UFRB irá fornecer materiais descartáveis para
244 alimentação dos discentes e servidores, no caso do setor da cozinha do CETENS
245 continuar ativo? Os discentes que precisarem entrar em isolamento terão suas faltas

246 abonadas e atividades avaliativas reprogramadas? No caso de necessidade de isolamento
247 de docentes as aulas deverão ser repostas? O que acontecerá caso os discentes
248 promovam alguma aglomeração? Em relação as orientações quanto a quantidade de
249 discentes por turmas, o CETENS terá condições de espaço físico para comportar o
250 aumento do número de turmas e como ficará a questão da carga horária docente? E por
251 fim, quem será responsável pela aferição de temperatura no centro? A professora Renata
252 Mota, autorizada pelo Conselho, informou, inicialmente, que o protocolo está atrasado
253 devido a todas as necessidades de ajustes e que ele é direcionado as atividades que estão
254 sendo realizadas presencialmente atualmente na UFRB. Explicou que isso se dá até pela
255 urgência do fato de que a UFRB ainda não possui um protocolo próprio e que ele
256 precisa ser aprovado. Esclareceu que o protocolo precisará ser atualizado
257 frequentemente e que ainda hoje não temos horizonte de que as atividades presenciais
258 sejam retomadas em sua completude até o fim deste ano. Em relação a estrutura
259 necessária para se adequar ao cenário imposto pela pandemia, a UFRB fará o
260 levantamento para tornar possível o retorno de todas as atividades. O professor Jacson
261 Machado esclareceu que o indicador principal para o retorno das atividades é a
262 vacinação e que provavelmente as instâncias municipais, estaduais e federais é que
263 deverão disparar esse processo de retomada presencial. O professor Odair Vieira
264 destacou a questão financeira, uma vez que o material de proteção indicado como mais
265 adequado é caro e a professora Renata Mota completou informando da
266 indisponibilidade no mercado. A professora Katya Silene questionou, então, se para
267 aqueles que estão com algum tipo de atividade presencial está sendo disponibilizado o
268 equipamento de proteção e explicou que o questionamento é pertinente ao BES, uma
269 vez que o curso solicitou autorização para realizar atividades práticas e de laboratórios
270 para os alunos concluintes. Registrou, também, os altos gastos que os docentes tiveram
271 que assumir para implantar o retorno das aulas de forma remota e acrescentou que um
272 auxílio deveria ser disponibilizado como forma de suprir parte dos gastos extras. O
273 professor Tiago Mota sugeriu que fosse estabelecido um período fixo para a revisão do
274 protocolo. O professor Jacson Machado destacou a importância de o protocolo ser
275 aprovado e que ele funcionaria como marco zero para a UFRB e ainda ressaltou que a
276 minuta foi construída com o apoio de profissionais de saúde e segurança do trabalho. O
277 professor Odair Vieira lembrou que todas as solicitações de equipamentos feitas ao
278 CETENS como forma de apoio neste processo de trabalho remoto foram atendidas. O
279 professor Jacson Machado informou que dentro dos investimentos previstos para a
280 verba da emenda parlamentar do deputado Zé Neto para 2021 está a compra de
281 *notebooks* para uso dos servidores. O professor Tiago Motta registrou que a
282 universidade precisa reconhecer que estamos trabalhando num regime de
283 excepcionalidade e que os docentes e técnicos estão trabalhando em situação de
284 precariedade e é preciso que se dê conta dessas questões. A partir das discussões que
285 foram feitas e das contribuições apresentadas, os seguintes encaminhamentos foram
286 estabelecidos para apresentação no CONSUNI: 1) sugestão para estabelecer um período
287 fixo de revisão do protocolo, como, por exemplo, a cada 45 dias; e 2) solicitação de
288 apoio financeiro para complementar a aquisição de equipamentos/estrutura (internet e
289 outros) destinados a atividades pedagógicas de ensino remoto e atividade
290 administrativa. Os encaminhamentos foram aprovados pelo Conselho. **9. Apreciação**
291 **do Relatório Final da OS 32-2021 – Avaliação do Semestre Remoto.** O professor
292 Luiz Carlos, autorizado pelo Conselho, apresentou as atividades realizadas pela
293 comissão composta por ele e os professores Kássia Rios e Kilder Leite. Explicou que foi
294 desenvolvido um formulário como instrumento para a avaliação do semestre remoto e
295 que foi compartilhado com os docentes para contribuições. Registrou agradecimentos a

296 servidora Lélia Maria e aos coordenadores de curso pelo apoio na divulgação do
297 questionário e apresentou, então, os números de respondentes, além de alguns outros
298 dados, destacando: número de alunos que foram acometidos pela COVID-19, número
299 dos que acharam o semestre mais difícil e o número de docentes que precisaram adquirir
300 equipamentos para viabilizar suas atividades, reforçando a discussão e os
301 encaminhamentos do ponto anterior. A partir dos resultados apresentados, o professor
302 Tiago Motta destacou que o edital para a distribuição de chips sofreu pela morosidade,
303 uma vez que foi lançado no meio do semestre e o acesso ao chip só foi possível no final
304 do semestre letivo. Reforçou que os estudantes em situação de vulnerabilidade têm
305 vergonha de assumir que não tem meios para dispor de uma condição melhor para
306 acompanhar as atividades. O professor Tiago Motta parabenizou o professor Luiz
307 Carlos e a comissão pelo trabalho realizado. O professor Luiz Carlos destacou que o
308 relatório se trata exclusivamente do CETENS. Em apreciação, o relatório apresentado
309 foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **10. Apreciação da Proposta de Projeto
310 para Auditório Modular e sua localização no CETENS.** O professor Jacson Machado
311 retomou o informe sobre os projetos da arquitetura para apresentar a proposta do
312 auditório modular e explicou que a estrutura modular pode ser montada e desmontada,
313 em caso de necessidade de relocação. A execução do projeto será viabilizada pela
314 emenda parlamentar do deputado Zé Neto e que também permitirá ao CETENS a
315 aquisição e manutenção de aparelhos de ar condicionado e outros equipamentos. O
316 professor Jacson Machado explicou que a arquiteta Carlane Dias informou que a
317 estrutura pretendida de 200 lugares seria inviável em função do orçamento, sendo
318 possível um espaço para 85 lugares, em conformidade com as normas. Indicou que o
319 melhor local para implantação do espaço seria na parte concretada da quadra do
320 CETENS, inclusive por ser uma área central. Apresentou, então, a planta com duas
321 propostas para implantação do auditório para apreciação. O professor Nilmar de Souza
322 pediu informações sobre as dimensões do projeto e os custos da proposta. O professor
323 Jacson Machado informou as dimensões e que cada módulo está orçado em 35 mil reais,
324 acrescentando que para o projeto seriam necessários 11 módulos. O professor Tiago
325 Motta questionou, diante da possibilidade apresentada de posse definitiva do espaço
326 atualmente ocupado pelo CETENS, se não seria mais viável a construção de uma
327 auditório definitivo, comparando os valores com a estrutura modular. O professor
328 Jacson Machado explicou que o edital será o que definirá a possibilidade ou não da
329 implantação do auditório modular, mas destacou que a verba da emenda parlamentar
330 não permite o seu uso para construções. Registrou, ainda, o apoio que a Reitoria vem
331 dando ao projeto do CETENS. A professora Katya Silene destacou que se a estrutura
332 modular for do mesmo tipo das que tem no CFP a possibilidade de expansão é muito
333 interessante, permitindo, inclusive, sua utilização como salas de aula. O professor Wilon
334 Mazalla sugere duplicar a estrutura em dois espaços menores para potencializar seu uso.
335 Após as discussões, foram apresentados os seguintes encaminhamentos: 1) Se o
336 conselho concorda com a ampliação de novo espaço como auditório modular? Em
337 apreciação o encaminhamento foi aprovado pelos conselheiros; 2) Se o conselho
338 concorda com a indicação da arquitetura de ser posicionado o auditório no atual espaço
339 da área concretada da quadra, considerando que será apresentado um plano de
340 urbanização do campus com vetor de crescimento e definição de nova área de esporte?
341 Em apreciação o encaminhamento foi aprovado pelos conselheiros; e 3) O conselho
342 indicou os professores Fábio Lora, Wilon Mazalla e Carolina Izabela para agregar
343 informações que possam contribuir com a otimização da proposta do projeto básico do
344 auditório modular e apresentar a arquiteta. Em apreciação o encaminhamento foi
345 aprovado pelos conselheiros. **O que ocorrer.** Não houve manifestação. Nada mais

Emitido em 2021

ATA Nº 21/2021 - SECADCETEN (11.01.55.06.05)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 23/07/2021 17:19)
PAULO JOSE LIMA JUIZ
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1552436

(Assinado digitalmente em 22/07/2021 11:53)
JACSON MACHADO NUNES
DIRETOR DE UNIDADE DE ENSINO
1742427

(Assinado digitalmente em 26/07/2021 18:00)
KATYA SILENE PORTO RODRIGUES
COORDENADOR DE CURSO
1743625

(Assinado digitalmente em 21/07/2021 20:39)
MARCUS PIMENTEL OLIVEIRA
CHEFE
1753043

(Assinado digitalmente em 29/07/2021 11:47)
TIAGO OLIVEIRA MOTTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1839106

(Assinado digitalmente em 21/07/2021 20:55)
NILMAR DE SOUZA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3062545

(Assinado digitalmente em 30/07/2021 08:22)
HILDA COSTA DOS SANTOS TALMA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1278049

(Assinado digitalmente em 23/07/2021 10:27)
MARICLEIDE PEREIRA DE LIMA MENDES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2128482

(Assinado digitalmente em 22/07/2021 16:29)
ANA PAULA INACIO DIORIO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2130358

(Assinado digitalmente em 21/07/2021 21:25)
ODAIR VIEIRA DOS SANTOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1379092

(Assinado digitalmente em 27/07/2021 14:21)
FABIO ANDRE LORA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3044407

(Assinado digitalmente em 21/07/2021 21:37)
SAMANTHA SERRA COSTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3061198

(Assinado digitalmente em 21/07/2021 20:41)
KALIL FIGUEIREDO ALMEIDA
COORDENADOR
3078925

(Assinado digitalmente em 29/07/2021 09:18)
JESUS CARLOS DELGADO GARCIA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3145188

(Assinado digitalmente em 22/07/2021 10:53)
WILON MAZALLA NETO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1122610

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sistemas.ufrb.edu.br/documentos/> informando seu número: **21**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **21/07/2021** e o código de verificação: **5f7633ec86**