

Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Centro de Ciência e Tecnologia em Energia e Sustentabilidade

1 Aos nove dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e dois, às catorze
2 horas e nove minutos, realizou-se a Terceira Sessão Ordinária do Conselho
3 Diretor do Centro de Ciência e Tecnologia em Energia e Sustentabilidade –
4 CETENS, da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia – UFRB, *campus*
5 de Feira de Santana, via videoconferência, na plataforma *Google Meet*, sob a
6 presidência do Diretor do Centro, professor Jacson Machado Nunes. Estiveram
7 presentes os Conselheiros: Odair Vieira dos Santos, Julio Eloísio Brandão da
8 Silva, Samantha Serra Costa, Luciano Sérgio Hocevar, Fábio André Lora, Kalil
9 Figueiredo Almeida, Nilmar de Souza, Idalina Souza Mascarenhas Borghi,
10 Hilda Costa dos Santos Talma, Wilon Mazalla Neto, Lélia Maria Sampaio
11 Santana, Maria Helena Amaral Martins Dantas da Cruz, Tiago Oliveira Motta e
12 Jesus Carlos Delgado Garcia. Presentes, ainda, secretariando o Conselho
13 Diretor, Marcus Pimentel Oliveira; e os servidores Jean Paulo dos Santos
14 Carvalho e Thiago Araújo Simões. Havendo *quórum*, o presidente iniciou a
15 reunião saudando todos os presentes e solicitou a inclusão de dois pontos na
16 pauta, que tratam de: apreciação de solicitação de Afastamento Docente e
17 homologação de Ordem de Serviço de Progressão Funcional Docente. O
18 professor Jacson Machado colocou a proposta em apreciação e foi aprovada
19 pelos conselheiros participantes. A pauta definitiva da reunião, então, ficou:
20 **Informes; 1. Homologação das Atas da 10ª Reunião Extraordinária de**
21 **2021; 12ª Reunião Ordinária de 2021; e 02ª Reunião Ordinária de 2022 do**
22 **Conselho Diretor do CETENS; 2. Apreciação do parecer referente ao**
23 **processo de Progressão Funcional Docente de Professor Classe A;**
24 **Assistente A1 para Professor Classe A; Assistente A2, de interesse da**
25 **docente Isabel de Jesus Santos dos Santos; 3. Apreciação da atualização**
26 **do Relatório do Plano de Capacitação Docentes do CETENS 2021; 4.**
27 **Apreciação de Solicitação de Afastamento Docente: 4.1 Do professor**
28 **Thiago Araújo Simões; 4.2 Da professora Priscila Brasileiro Silva do**
29 **Nascimento; 5. Homologação dos Planos de Curso da Especialização em**
30 **Agroecologia e Tecnologias Sociais na Educação do Campo 2022.2; 6.**
31 **Definição do espaço físico da sede do CETENS – atualização sobre**
32 **processo de doação da área do INED; 7. Homologação da Ordem de**
33 **Serviço Nº 08 - 2022 – Comissão de Avaliação de Progressão Funcional**
34 **de Professor Classe C; Adjunto 3 para Professor Classe C; Adjunto 4, do**
35 **servidor docente Kleber Peixoto de Souza; O que ocorrer.** Em seguida, o
36 presidente passou aos **Informes. (i)** O professor Jacson Machado informou
37 que foi iniciada a reforma do gabinete PCD e a enfermaria. **(ii)** O professor
38 Jacson Machado informou, também, sobre reformas nos espaços destinados
39 para laboratórios e almoxarifado. **(iii)** O professor Jacson Machado destacou
40 que o centro deve se organizar para a retomada das atividades presenciais
41 numa perspectiva humanizada, respeitando as condições impostas em
42 decorrência da pandemia. **(iv)** O professor Tiago Motta pediu esclarecimentos
43 sobre a origem do financiamento das reformas apresentadas pelo professor
44 Jacson Machado, que confirmou ser dos valores de aluguel da sede do
45 CETENS que estão sendo revertidos para melhorias da estrutura do centro,

46 numa ação da presidência do INED. (v) O professor Jacson Machado, finalizou,
47 destacando a expectativa para reconhecimento dos cursos do CETENS
48 durante o ano de 2022. Em seguida, iniciaram-se as discussões dos pontos de
49 pauta. **1. Homologação das Atas da 10ª Reunião Extraordinária de 2021;**
50 **12ª Reunião Ordinária de 2021; e 02ª Reunião Ordinária de 2022 do**
51 **Conselho Diretor do CETENS.** Foram apresentadas as atas e não havendo
52 considerações, a homologação foi referendada pelo Conselho. **2. Apreciação**
53 **do parecer referente ao processo de Progressão Funcional Docente de**
54 **Professor Classe A; Assistente A1 para Professor Classe A; Assistente**
55 **A2, de interesse da docente Isabel de Jesus Santos dos Santos.**
56 Apresentou o parecer emitido pelos servidores docentes Kássia Aguiar
57 Norberto Rios, Ana Paula Inácio Diorio e Samantha Serra Costa. A servidora
58 docente Isabel de Jesus Santos dos Santos foi considerada APTA, totalizando
59 598,50 (quinhentos e noventa e oito vírgula cinqüenta) pontos. Em apreciação,
60 o parecer foi aprovado pelo Conselho. **3. Apreciação da atualização do**
61 **Relatório do Plano de Capacitação Docente do CETENS 2021.** O professor
62 Jean Carvalho, Gestor de Pesquisa do CETENS, autorizado pelo Conselho,
63 apresentou as solicitações demandadas no parecer da Comissão Permanente
64 de Capacitação Docente (CPCD). Faz uma breve apresentação da situação
65 dos afastamentos docentes no centro orienta sobre como devem ser as
66 comunicações à gestão na saída para o afastamento, bem como nas situações
67 de desistência. O professor Tiago Motta destacou que a vigência do plano é até
68 2023. Informou, ainda, que há um problema com os registros de afastamento
69 do professor Iuri Santos, assim como o registro do seu retorno após finalização
70 do afastamento em março de 2019. Faz uma reflexão sobre os prazos de
71 comunicação de desistência de saída e o cenário da pandemia, que se
72 apresenta como uma excepcionalidade. Professor Jean Carvalho esclarece
73 que os casos de excepcionalidade em função da pandemia serão tratados
74 desta forma e, justificado o motivo da desistência à PROGEP e as áreas, os
75 docentes nesta situação não serão remanejados para final da fila de
76 afastamentos. Após os esclarecimentos, encaminhou-se pela inclusão dos
77 registros de saída do professor Iuri Santos e de retorno do professor Tiago
78 Motta, que teve saída em 05 de março de 2015 e retornou em 05 de março de
79 2019. **4. Apreciação de Solicitação de Afastamento Docente: 4.1 Do**
80 **professor Thiago Araújo Simões.** Apresentada a documentação para o
81 afastamento para realização de pós-doutorado no Programa de Pós-
82 Graduação em Ciência e Engenharia de Materiais (PPGCEM) da Universidade
83 Federal do Rio Grande do Norte (UFRB), com saída em 15 de abril de 2022 e
84 retorno em 30 de março de 2023, assim como a Ata de aprovação na Área de
85 Conhecimento. O professor Thiago Araújo fez uma breve explicação sobre sua
86 solicitação de afastamento e a contrapartida para o CETENS. Em apreciação,
87 aprovado pelo Conselho. **4.2 Da professora Priscila Brasileiro Silva do**
88 **Nascimento.** Apresentada a documentação para o afastamento para
89 realização de dois cursos na área de gestão e avaliação educacional ofertados
90 pela Escola Virtual.Gov (E.V.G./Enap), com saída em 02 de maio de 2022 e
91 retorno em 31 de julho de 2022, assim como a Ata de aprovação na Área de
92 Conhecimento. Em apreciação, aprovado pelo Conselho. **5. Homologação dos**
93 **Planos de Curso da Especialização em Agroecologia e Tecnologias**
94 **Sociais na Educação do Campo 2022.2.** Apresentados os planos das
95 disciplinas PGLS0166 – Questão agrária brasileira e relações étnico-raciais

96 (Turma 01); PGLS0168 – Políticas públicas contra hegemônicas e
97 desenvolvimento agrário (Turma 01); e PGLS0169 – Sistemas agrários e
98 sistemas agroalimentares (Turma 01). Em apreciação, aprovado pelo
99 Conselho. O professor Jacson Machado solicita ao Conselho a inversão dos
100 dois últimos pontos em função da densidade da discussão do ponto 7. O
101 conselho aprova a inversão. **7. Homologação da Ordem de Serviço Nº 08 -**
102 **2022 – Comissão de Avaliação de Progressão Funcional de Professor**
103 **Classe C; Adjunto 3 para Professor Classe C; Adjunto 4, do servidor**
104 **docente Kleber Peixoto de Souza.** Apresentou como membros os servidores
105 docentes Hilda Costa dos Santos Talma, Jacira Teixeira Castro e Sérgio
106 Anunciação Rocha. Em apreciação, aprovada pelo Conselho. **6. Definição do**
107 **espaço físico da sede do CETENS – atualização sobre processo de**
108 **doação da área do INED.** O professor Jacson Machado iniciou o ponto
109 registrando ser esse um momento oportuno para trazer ao Conselho Diretor
110 uma discussão inicial sobre a conjuntura atual do CETENS e suas perspectivas
111 futuras. Informou que viabilizar a sede definitiva de nosso centro de ensino é
112 uma pauta que tem sido trabalhada por todas as Direções desde a criação do
113 CETENS e, por isso, devemos periodicamente trazer essa demanda para a
114 instância máxima de deliberação do centro. Destacou ser importante
115 historicizar que a criação do campus universitário de Feira de Santana ocorreu
116 em deliberação do Conselho Universitário em março de 2013 e o início das
117 atividades acadêmicas ocorreu em setembro do mesmo ano em sua sede
118 provisória nas instalações do INED; e que somando todos os esforços
119 institucionais foi viabilizada a doação de um terreno de 43 hectares
120 (430.000m²) na BR 116 Sul, entroncamento com a Estrada do Feijão, cuja
121 escritura do terreno foi concretizada em agosto de 2018. Destacou que desde
122 2015 foi constituído um cenário de redução progressiva das verbas de
123 investimentos para as universidades federais, de modo que não havia uma
124 perspectiva de investimento para a construção da sede, que estaria estimado
125 na ordem de grandeza de mais de 100 milhões de reais. Destacou, ainda, que
126 diante da falta de perspectivas da comunidade do CETENS em relação a
127 construção da sede, foram intensificadas não somente as tratativas de
128 cobrança e prioridades junto a Reitoria como também a possibilidade de
129 doação da atuação área do INED para a UFRB. Em paralelo, foi trabalhada a
130 viabilidade de melhoria da infraestrutura considerada crítica para o
131 funcionamento da sede provisória, as quais envolveram a requisição junto ao
132 locatário do projeto elétrico do campus, o projeto de acessibilidade, o projeto de
133 vistoria do corpo de bombeiros, ampliação de sala e laboratórios. Informou ao
134 conselho sobre a manifestação explícita da presidência do INED em doar o
135 espaço para o projeto de uma nova universidade. A partir desta manifestação,
136 a Direção provocou a Prefeitura Municipal de Feira de Santana, que consultou
137 oficialmente a Reitoria da UFRB sobre o interesse em constituir o campus de
138 Feira em uma universidade autônoma. Uma reunião entre o INED, a Reitoria e
139 a Direção foi realizada onde foi registrada a manifestação do senhor Josué
140 Mello após visita feita a sede do CETENS. A partir da reunião realizada, a
141 presidência do INED manifestou, através de ofício à Reitoria, a decisão de
142 reverter os valores do aluguel do espaço do CETENS em 2022 em benefício e
143 melhorias do próprio centro. A partir do contexto apresentado e das
144 manifestações documentadas e dialogadas entre a Direção, Reitoria,
145 Presidência do INED e Prefeitura de Feira de Santana, a Direção considerou

146 necessário a plena socialização e consolidação das informações junto ao
147 Conselho Diretor. Além disso, pontuou reflexões oportunas: O que a nossa
148 comunidade quer? O que desejamos para nosso centro como perspectiva
149 futura? Qual seria a resposta da comunidade do CETENS em relação à
150 provocação do município, a proposição da presidência do INED? Entende que
151 podemos ter uma avenida de oportunidades, se considerarmos importante. Na
152 visão da Direção do centro, existe um potencial de crescimento exponencial, de
153 autonomia financeira e administrativa, mais servidores, cursos, laboratórios e
154 infraestrutura moderna com a possibilidade da construção de um novo projeto,
155 ampliando as oportunidades para uma demanda por educação pública
156 represada e respondendo a grandeza que Feira de Santana representa para o
157 Nordeste e o Brasil. Refere a uma conjectura para um médio e longo prazo
158 que, caso desejemos, precisaremos estar preparados com um projeto
159 disponível para apresentação a sociedade e ao governo. Percebeu que há uma
160 predisposição na conjuntura atual, o ambiente para uma construção coletiva. É
161 importante destacar que essa possibilidade de elaboração de um projeto de
162 nova universidade não há dono, não é da Direção, não é de um grupo, e sim
163 uma proposição coletiva pensada pela comunidade. Precisa ser desejo da
164 comunidade. A Direção tem reafirmado junto a presidência do INED, Reitoria e
165 Prefeitura que a doação efetiva do atual espaço ocupado como sede definitiva
166 do CETENS é o caminho que fundamenta outras oportunidades, inclusive de
167 uma nova universidade para Feira de Santana conforme foi previsto desde a
168 criação do CETENS. Por isso, a Direção trouxe a reflexão para o Conselho: O
169 que nossa comunidade deseja como perspectiva de futuro? Como devemos
170 nos posicionar em relação às provocações e proposições realizadas por atores
171 públicos da cidade? Qual é a manifestação de interesse que devemos
172 apresentar a Reitoria? Como podemos valorizar a atitude do INED em relação
173 à predisposição de doação do terreno e ao compromisso com o reinvestimento
174 dos recursos financeiros do aluguel na melhoria da infraestrutura e
175 necessidades do CETENS? Após a fala do professor Jacson Machado, o
176 professor Tiago Motta informou que desde 2011, a cidade de Feira de Santana,
177 representada nas figuras dos prefeitos, chefes de gabinetes e secretários de
178 educação, não reconhece o CETENS como algo relevante em função de ser
179 um centro de uma universidade de Cruz das Almas. Não há porque a cidade
180 investir no CETENS se tem a UEFS, importa para a cidade que a universidade
181 traga o nome de Feira de Santana. O professor Tiago Motta reforçou, ainda,
182 que o campus da universidade federal em Feira não é fruto de negociação das
183 figuras públicas e políticas da cidade, mas de uma decisão da então
184 presidenta. Refletiu que não deve ser de interesse da administração da
185 universidade perder o centro em Feira e que é preciso que nos organizemos
186 para ter algo em mãos para apresentar numa situação de provocação sobre o
187 assunto. Destacou, também, a mudança de postura do senhor Josué Mello em
188 relação ao espaço do INED no qual funciona o CETENS. O professor Wilon
189 Mazalla questionou sobre em que estágio se encontra a possibilidade de
190 construção da sede definitiva no terreno escriturado na Estrada do Feijão, da
191 situação da doação efetiva do espaço do INED, e a condição do espaço do
192 DNIT. Refletiu que do lugar de docente, não sabe se seria interessante se
193 desvincular da UFRB. Disse desconhecer a criação de universidades federais
194 associadas a prefeituras e que a questão da autonomia universitária o
195 preocupa nesse processo. Disse, ainda, acreditar ser mais viável um diálogo no

196 sentido de entender quais as demandas e contrapartidas de interesse da
197 prefeitura. O professor Odair Vieira afirmou que seria uma possibilidade de
198 abertura de muitas portas para a universidade, considerando que a política
199 muda muito. Disse que o apoio político é fundamental para as decisões em
200 Brasília. Destacou que esse será um processo construído coletivamente,
201 reforçando novamente a importância do apoio político. O professor Jacson
202 Machado informou que o terreno na Estrada do Feijão já está escriturado em
203 favor da UFRB, mas que não há nenhuma perspectiva de ocupação pelos
204 próximos 3 ou 4 anos. Atualmente, não existe a possibilidade de saída do local
205 em que o CETENS está instalado. Destacou que neste momento não temos
206 nada de concreto e que ter um projeto pronto em mão pode fazer a diferença
207 na hora certa. A idéia é construir um projeto para momentos oportunos, em
208 consonância com o desejo da comunidade. O professor Wilon Mazalla
209 esclareceu que não é contra a emancipação do CETENS, apenas refletiu se
210 esse seria o melhor momento em função do contexto político. O professor
211 Jesus Delgado destacou que ter um cenário em aberto pode ser bom, pois são
212 possibilidades que se apresentam e que estão avançando. Acha importante
213 que o conselho continue discutindo numa perspectiva estratégica todo o
214 processo. E afirmou que gostaria de entender melhor todos os atores de
215 atuação. As posições apresentadas pelo professor Jacson Machado são: o
216 professor Josué Mello manifestou a disposição em doar o terreno do INED
217 ciente de que precisa da autorização da prefeitura; a prefeitura tem o
218 entendimento da predisposição da doação independente da criação de uma
219 nova universidade. E nessa perspectiva, a Direção e Reitoria estão mantendo
220 diálogos com as partes envolvidas. O professor Wilon Mazalla questionou se o
221 que está posto é de que a doação do espaço do INED está condicionada à
222 criação de uma universidade independente da UFRB. O professor Fábio Lora
223 relatou que em um documento que foi apresentado em outra reunião estava
224 escrito que o terreno só poderia ser doado a uma instituição feirense. O
225 professor Odair Vieira externou sua satisfação com o início do debate, que este
226 será um processo agregador. A servidora Maria Helena destacou a importância
227 do debate e refletiu que a questão deveria ser mais amadurecida para ser
228 ampliada aos discentes. O professor Jacson Machado registrou estranhamento
229 em excluir categorias do debate, pois este amadurecimento faz parte do
230 processo. O professor Tiago Motta reforçou o entendimento e a necessidade
231 da participação dos estudantes para garantir que a discussão seja ampliada. O
232 conselho então encaminhou por levar a discussão para os pares, apresentando
233 a conjuntura do CETENS com a expectativa de elaboração de um projeto
234 contemplando a futura expansão de infraestrutura, com novos cursos,
235 maquetes, pesquisas, extensão e vinculação com os setores sociais. Retornar
236 para uma próxima reunião de conselho com o manifesto de cada instância
237 representativa sobre a pauta. **O que ocorrer. (i)** O professor Tiago Motta
238 solicitou que quando houver necessidade de alteração na data prevista para as
239 reuniões ordinárias os conselheiros sejam consultados com antecedência. **(ii)** A
240 servidora Maria Helena Amaral Martins D. da Cruz, lotada na Biblioteca do
241 CETENS, e também representante dos técnicos deste Conselho Diretor,
242 registrou a necessidade de um planejamento prévio quanto as próximas visitas
243 do MEC para reconhecimento de cursos deste Centro, visto que os servidores
244 da Biblioteca do CETENS não tiveram tempo hábil para elaborar com esmero
245 os relatórios pertinentes. Relatou, ainda, indignação em relação a situação dos

246 servidores técnicos deste Centro neste processo de reconhecimento pelas
247 dificuldades enfrentadas em cada setor por conta do curto prazo estabelecido.
248 E solicitou ao presidente do Conselho que fosse averiguada a data de
249 recebimento do ofício do MEC por este Centro. Nada mais havendo a tratar, o
250 presidente do Conselho, professor Jacson Machado Nunes, agradeceu aos
251 presentes e declarou encerrada a reunião e para constar, eu, Marcus Pimentel
252 Oliveira, lavrei a presente Ata, que depois de lida e aprovada será assinada
253 pelos conselheiros presentes. Feira de Santana, nove de março de dois mil e
254 vinte e dois. //////////////////////////////////////

Emitido em 2022

ATA Nº 17/2022 - SECADCETEN (11.01.55.06.05)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 13:22)
MARIA HELENA AMARAL MARTINS DANTAS DA
CRUZ
AUX EM ADMINISTRACAO
1035926

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 12:40)
LELIA MARIA SAMPAIO SANTANA
REDATOR
1652588

(Assinado digitalmente em 23/03/2022 09:35)
JACSON MACHADO NUNES
DIRETOR DE UNIDADE DE ENSINO
1742427

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 12:06)
MARCUS PIMENTEL OLIVEIRA
CHEFE
1753043

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 16:07)
TIAGO OLIVEIRA MOTTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1839106

(Assinado digitalmente em 25/03/2022 10:14)
NILMAR DE SOUZA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3062545

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 17:18)
IDALINA SOUZA MASCARENHAS BORGHI
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2085096

(Assinado digitalmente em 23/03/2022 11:11)
HILDA COSTA DOS SANTOS TALMA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1278049

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 16:04)
ODAIR VIEIRA DOS SANTOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1379092

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 15:32)
LUCIANO SERGIO HOCEVAR
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1327881

(Assinado digitalmente em 25/03/2022 10:01)
FABIO ANDRE LORA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3044407

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 12:47)
SAMANTHA SERRA COSTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3061198

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 12:41)
KALIL FIGUEIREDO ALMEIDA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3078925

(Assinado digitalmente em 22/03/2022 19:15)
JESUS CARLOS DELGADO GARCIA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3145188

(Assinado digitalmente em 24/03/2022 16:13)
JULIO ELOISIO BRANDAO DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1381835

(Assinado digitalmente em 28/03/2022 09:39)
WILON MAZALLA NETO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1122610

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sistemas.ufrb.edu.br/documentos/> informando seu número: **17**, ano: **2022**, tipo: **ATA**, data de emissão: **22/03/2022** e o código de verificação: **5577aa3d4c**